

Všechno možné od Toma

Jan Podola

jpodola@rek.zcu.cz

BIBLICKÉ PŘÍBĚHY

Gmail - Tady to máš i elektr
VŠ zákon §57a

(1) Vysoká škola
na jeho žádost

(2) Prokáže-li
o evidenci ot
příjmení po
a c) až f) ne

-- #####

Evidence
- balanc

-- #####

Tady je

Zákon
vydáv

Zákon
rozhl
pise

Zá
je
a

~~datum vydání~~
~~datum vyhotovení~~
~~datum vystavení~~
~~datum odeslání (zprístupnění)~~
~~datum doručení~~
~~datum nabytí právní moci~~
~~datum splatnosti~~
~~datum vykonatelnosti~~
~~?? ještě jiné~~

Jak by optimálně měl znít výrok u rozhodnutí o poplatku za delší stá
\$58 odst. 7 VŠ zákona?
Zde se mluví o " se vydává.. dnů před splatností..." Jak to
to rozhodnutí dostat do ruky třeba jen měsíc před splatností
formulovat zákon? Jak to rozumně formulovat ve výroku

-- #####

Další téma by mohlo být doručování na konci

Jakmile je studentovi ukončeno studium st
- už doručeno, ještě nedoručeno,
- odesláno, ještě nedoručeno,
- zatím zpracováváno (např. se čeká na
Budou tato řízení doručena elektr
poštu?
Pokud student ukončí, tr
mohou být ještě doruč
k je to s přer
student

Gmail - Tady to máš i elektronicky

M Gmail

Tady to máš i elektronicky
1 zpráva

Tomáš Kotouč <kotouc@civ.zcu.cz>
Komu: "jpodola@rek.zcu.cz" <jpodola@rek.zcu.cz>

Ahoj Honzo,

Jak jsme se domlouvali na téma Tvé přednášky na Seminář IS/STAG (<https://is-stag>
file=/aktuality/2026-001-seminar-Jeseniky), tak bych chtěl, abys prošel tyto datумы a
je vysvětlil a dal do souvislosti. Případně i naše názvosloví upravil, jak by správně mělo

ROZHODNUTÍ

Inkviziční tribunál v Jeseníku (dále jen „správní orgán“), věcně příslušný podle Smlouvy o potírání kacířství a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci účastnice řízení:

Bára XY, nar. 1655

bytem Jeseník – podhradí (toho času v cele č. 4, sklepní prostory radnice)

rozhodl takto:

Účastnice řízení se shledává vinnou ze spáchání deliktu „obcování s temnými mocnostmi a vyvolávání krupobití na úrodu jesenického purkmistra“.

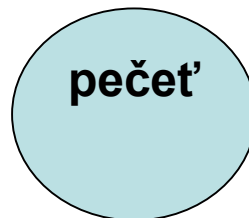
Za toto jednání se jí ukládá správní trest upálení na hranici, který bude vykonán veřejně na jesenickém náměstí do 3 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Správní orgán zahájil řízení z moci úřední na základě anonymního udání sousedky, která účastnici spatřila, jak v neděli nešla do kostela a následně v lese sbírala podezřelé byliny (třezalku a mateřídoušku).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle nálezu Inkvizičního tribunálu ze dne 20. ledna 1681 **nelze odvolat**. Jakákoliv snaha o odpor proti tomuto výroku bude považována za nové paktování s mocnostmi pekelnými a za přímou urážku Jeho Milosti.



Za správnost vyhotovení

Jméno, příjmení, podpis

Kamzík, Jeseníky

Jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné

úřední osoby /

Na stejnopisu

Jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné

úřední osoby, v. r.

IS/STAG

V Jeseníku dne 24. května 1681

Č. j.: HEX/001/1681-BOB

Spisová značka: S-JES-2024/42-INF

Datum vyhotovení – konec rozhodovací fáze a její vnější vyjádření, faktické vyhotovení rozhodnutí se všemi náležitostmi

ný podle Smlouvy o potírání kacířství a í řád, ve věci účastnice řízení:

bytem Jeseník – podhradí (toho času v cele č. 4, sklepní prostory radnice)

rozhodl takto:

Účastnice řízení se shledává vinnou ze spáchání deliktu „obcování s temnými mocnostmi a vyvolávání krupobití na úrodu jesenického purkmistra“.

Za toto jednání se jí ukládá správní trest upálení na hranici, který bude vykonán veřejně na jesenickém náměstí do 3 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Správní orgán zahájil řízení z moci úřední na základě anonymního udání sousedky, která účastnici spatřila, jak v neděli nešla do kostela a následně v lese sbírala podezřelé byliny (třezalku a mateřídoušku).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle nálezu Inkvizičního tribunálu ze dne 20. ledna 1681 **nelze odvolat**. Jakákoliv snaha o odpor proti tomuto výroku bude považována za nové paktování s mocnostmi pekelnými a za přímou urážku Jeho Milosti.

ROZHODNUTÍ

Odůvodnění

Poučení

Elektronický záznam o vypravení (IS ŠKOLA): Toto rozhodnutí bylo vypraveno dne v 09:15:32 zpřístupněním v Informačním systému univerzity....

Datum vydání = v našem případě datum zpřístupnění – proč? Protože jde o předání k doručení, které nastává ...“doručena okamžikem, kdy se po zpřístupnění...”

předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy: "Vypraveno dne:" – 71/2a SŘ

„vydat“ význam „dát ze sebe“, „zevnitř ven“, resp. „vypravit ze sebe“, případně „uveřejnit“ nebo „vyhlásit“, což jsou vše významy spojené s pohybem „zevnitř ven“

Význam – VÁZANOST ROZHODNUTÍM !!! Nelze ho již změnit jinak než zákonem stanoveným způsobem – odvolání, přezkum atd... PROČ – protože již není v dispozici VŠ

START – POČÁTEK – běhu lhůty pro doručení (přihlášení, 10 dnů, pokud se nepřihlásí)

Datum vystavení = datum vyhotovení,
používejte datum vyhotovení !

Datum vypravení = datum vydání, používejte
datum vydání !

Datum odeslání (zpřístupnění) = datum vydání,
používejte datum vydání !

Datum doručení = datum přihlášení do IS PO
datu vydání, tj. zpřístupnění / poslední den lhůty
10 dnů ode dne zpřístupnění, pokud se
nepřihlásí

Datum vydání – 5. 5. 2026 = datum zpřístupnění

Počátek lhůty pro doručení – 6. 5.

Doručeno – 15. 5.

NSS: o víkendech i svátcích se nedoručuje, ani fikcí – Nejvyšší správní soud rozhodl letitý spor: doručení fikcí do datové schránky může nastat jen v pracovní den. Pokud tedy 10 dnů ode dne dodání zásilky do datové schránky uplyne o víkendu či ve svátek, platí za doručenou až následující pracovní den

HUL HO

4 Afs 264/2018 – 66 (2021) – postoupení rozšířenému senátu, 4 AFS 264/2018 – 85 (2022)

[51] Z toho, co bylo výše uvedeno, je zjevné, že v případě doručování do datových schránek zákonodárce nejen, že **neupravil pravidla** o počítání času v zákoně č. 300/2008 Sb. jinak, ale **neupravil je zde vůbec** (DOMÝŠLIVÁ TEORIE). Není pochyb o tom, že v takovém případě právě i ve shodě s výše citovaným nálezem pléna Ústavního soudu je na místě **použít principy či pravidla o počítání času**, která se v základních procesních předpisech (viz výše) nikterak výrazně neodlišují.

Jedná se o rozlišení času většiny lidí (jež tvoří i další právní entity – právnické osoby) na čas pracovní a čas odpočinku (pracovního klidu). Má-li být užívání datových schránek pro tyto osoby (fyzické a právnické) **komfortem a zjednodušením**, není důvodu na ně klást požadavek přístupu do datových schránek ve dnech, jež jsou pro ně pravidelně dny odpočinku, **jen proto, že datová schránka je přístupná kdykoliv, a činit tak z doby odpočinku též dobu pracovní**, jelikož se zde neuplatní jinak obvyklá pravidla pro počítání času.

zásada, že **podobné** právní instituty mají být vykládány pokud možno **podobně**, platí výše uvedené pravidlo i pro doručování veřejnou vyhláškou či vyvěšením na úřední desce (zejm. § 49 odst. 3 daňového řádu, § 25 odst. 2 věta třetí správního řádu, § 42 odst. 4 s. ř. s. a § 50l odst. 1 o. s. ř.). Předchozí judikaturu je tedy třeba interpretovat ve světle nyní vysloveného právního názoru rozšířeného senátu, tedy **vždy tak, že doba, po kterou má být příslušný akt vyvěšen na úřední desce nebo jinak zveřejněn, skončí, pokud by měla jejím posledním dnem být sobota, neděle či svátek, až nejbližším následujícím pracovním dnem**

Datum dne možnosti posledního odvolání =
datum 13. listopadu 2026

„Smačkání k smrti“ – podle hypotézy
matematické singularity dosáhne populační
křivka nekonečna

Datum dne možnosti posledního odvolání =
datum posledního dne lhůty k podání odvolání

Datum vydání 6. 5. 2026

Doručeno ?

Poslední odvolání přípustné ?

Datum dne možnosti posledního odvolání =
datum posledního dne lhůty k podání odvolání

Datum vydání 6. 5. 2026

Doručeno 18. 5. 2026

Počátek lhůty pro odvolání 19. 5. 2026

Poslední den lhůty 2. 6. 2026 = poslední den lhůty, k podání odvolání tj. musí
mít náležitosti podání a postačí, pokud bude podáno k přepravě

...podání k vysoké škole pouze (tj. samozřejmě i jinak, pouze se váže k tomu, že podatel takto podané podání nemusí potvrzovat!!!) v elektronické podobě prostřednictvím elektronického informačního systému vysoké školy, přičemž takové podání se považuje za podepsané. Podání je učiněno jeho potvrzením v elektronickém informačním systému vysoké školy... tj. potvrzení „automat“ = stihne, potvrzení ... „časem“ – nemusí být podáno včas!

Datum nabytí právní moci

Datum vydání 6. 5. 2026

Doručeno 18. 5. 2026

Počátek lhůty pro odvolání 19. 5. 2026

Poslední den lhůty 2. 6. 2026 = poslední den lhůty, k podání odvolání tj. musí mít náležitosti podání a postačí, pokud bude podáno k přepravě

DATUM NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI ?

Datum nabytí právní moci

Datum vydání 6. 5. 2026

Doručeno 18. 5. 2026

Počátek lhůty pro odvolání 19. 5. 2026

Poslední den lhůty 2. 6. 2026 = poslední den lhůty, k podání odvolání tj. musí mít náležitosti podání a postačí, pokud bude podáno k přepravě

DATUM NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI 3. 6. 2026

Datum splatnosti ?

Správní řád nezná

ZVŠ – § 58/5 – pravidla pro splatnost poplatků stanoví
statut

58/7 – alespoň 90 dnů před splatností

58/7 – rektor může odložit splatnost v rámci
rozhodování o odvolání

59/1 – řád úhrad spojených se studiem – soukromé
vysoké školy

Datum splatnosti ?

Úprava v ZVŠ je (bohužel) mixem

Zákona o správních poplatcích

Poplatky stanovené v sazebníku pevnou částkou jsou **splatné** buď při přijetí podání nebo později, vždy však před provedením úkonu, a to podle jeho vymezení v jednotlivých položkách sazebníku, nestanoví-li sazebník jinak. Nezaplatí-li poplatník poplatek v této lhůtě, **vyzve ho správní úřad, aby tak učinil ve lhůtě do 15 dnů ode dne**, který následuje po doručení výzvy k zaplacení poplatku, která **je rozhodnutím podle zvláštního právního předpisu upravujícího správu daní**. Ve výzvě k zaplacení poplatku správní úřad zároveň upozorní poplatníka na důsledky nezaplacení poplatku. Proti výzvě k zaplacení poplatku lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne, který následuje po jejím doručení.

109(5) Odvolání nemá odkladný účinek, pokud zákon nestanoví jinak – daňový řád

Datum splatnosti ?

Úprava v ZVŠ je (bohužel) mixem

Správního řádu (§ 74)

(1) Rozhodnutí je **vykonatelné nabytím právní moci** nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Rozhodnutí je **předběžně** vykonatelné, pokud odvolání **nemá** odkladný účinek.

(2) Rozhodnutí **ukládající povinnost k plnění** je vykonatelné, **je-li v právní moci (první podmínka)** a **jestliže uplynula lhůta ke splnění povinnosti (druhá podmínka)**. Rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je předběžně vykonatelné, pokud odvolání nemá odkladný účinek, a byla-li stanovena lhůta ke splnění povinnosti, jejím uplynutím.

(3) Ustanovení o vykonatelnosti platí obdobně i pro jiné právní účinky rozhodnutí.

Datum splatnosti ?

Úprava v ZVŠ je (bohužel) mixem

Protože VŠ nepostupují podle zákona o správě daní a poplatků, jdou do správního řádu a postupují podle ustanovení o vykonatelnosti,

Tj. sice ZVŠ stanoví, že 90 dnů před splatností, ale protože odvolání NEMÁ odkladný účinek, tak aby rozhodnutí ukládající povinnost k plnění bylo VYKONATELNÉ, musí být

1. V právní moci, a
2. Uplynula lhůta k plnění

... jenže může nastat situace, kdy uplynula lhůta, ale rozhodnutí není v právní moci

Datum splatnosti ?

Jak (bezpečně) formulovat výrok?

Poplatek je splatný ve lhůtě **90 dnů ode dne nabytí právní moci** tohoto rozhodnutí. **100 %, ale nikdo to nebude chtít**

Poplatek je splatný ve lhůtě 90 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, **nejdříve však dnem nabytí právní moci, a to podle toho, který z těchto dnů nastane později.** **100 %, ale budete to chtít?**

riziko – splatnost nastává hned doručením rozhodnutí rektora, pokud by R rozhodl po uplynutí 90 dnů.

Datum splatnosti ?

Jak (rozumně) formulovat výrok? To žádá TK

Poplatek je splatný ve lhůtě 90 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

riziko – lhůta běží až od doručení, ale i tak se to nemusí stihnout

Poplatek je splatný doPEVNÉ DATUM.....

Nastavovat tedy tu stovku a doufat... a hlídat, že 1. bylo 90 dnů před a 2. je v právní moci

Doložka právní moci a vykonatelnosti

....Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne a je vykonatelné.

....doložka např. u ukončení studia a jiných, kde není lhůta k plnění

...Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne a je vykonatelné dne.....

....tj. kde byla stanovena lhůta k plnění – typicky poplatky

Příklad – je povinen zaplatit do 20. 4. 2026, pak rozhodnutí je vykonatelné dne 21. 4. 2026. 20. 4. ještě mohl plnit, platí všechny posuny – pokud poslední den lhůty, pak posun na nejbližší pracovní den, datum vykonatelnosti SO, NE, SVÁTEK – může být

Přežil by arcivévoda d'Este a Žofie, pokud by přijeli do Sarajeva jiný den?

Doložka právní moci a vykonatelnosti (§ 75)

(1) Správní orgán, který rozhodl v **posledním** stupni, vyznačí na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstává součástí spisu, právní moc nebo vykonatelnost rozhodnutí. Zároveň vyznačí den vyhlášení tohoto rozhodnutí nebo den, kdy byla písemnost předána k doručení.

(2) Na **požádání** účastníka opatří správní orgán **prvního** stupně doložkou právní moci nebo vykonatelnosti **stejnopis** rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen. Na požádání účastníka se vyhotoví stejnopis výroku spolu s vyznačením doložky právní moci nebo vykonatelnosti.

Opatřovat doložkou lze elektronicky

Fakticky nejde o stejnopis, protože na ten původní připojíte nová data



Ještě nějaká jiná data?

Datum platnosti – splývá s datem vydání rozhodnutí, platí, tj. má náležitosti a je nezměnitelné

Datum účinnosti – obvykle doručením, vázanost obsahem, počátek běhu lhůt a presumpce správnosti

Odlišnost pro ZVŠ

Proti rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její části se **nelze odvolat (je tedy pravomocné)**. Rozhodnutí **nabývá účinnosti prvním dnem následujícím po uplynutí 2 měsíců** ode dne oznámení uvedeného rozhodnutí; včasné podání žaloby ve správním soudnictví **má** odkladný účinek.

Doručování na konci a po konci (studia)



I open at the close

NIJAK nesouvisí doručování s koncem studia resp.
ve vztahu k doručování ukončení studia **NEMÁ**
žádný vliv
PROTOŽE

Vysoká škola v řízeních podle § 50,
54b a 68 doručuje písemnosti
účastníkům řízení

Řízení – od zahájení (tj. ex offio či
na návrh – viz Telč)

do konce tj. do právní moci

Účastníkem je pouze student.... Na to ani NEMYSLETE, že by NESTUDENT jen díky tomu přestal být účastníkem řízení

Stejnopisy atd. ach jo...😊

Poprvé vydán papírový originál diplomu – prvopis? **ANO**

Pro papírový originál je v ten samý okamžik vydána i elektronická verze = **prvopis (originál)**

Absolvent přijde s diplomem a chce odejít s dvěma (to tam TK neměl) = **stejnopis prvopisu** (na rozdíl od prvopisu, který rektor a děkan podepisovali vlastnoručně, na stejnopisu bude u jejich jmen natištěna zkratka „**v. r.**“ (vlastní rukou), napíše se L. S. namísto razítka a celý dokument potvrdí pověřený pracovník doložkou „**Za správnost vyhotovení**“ s vlastnoručním podpisem a aktuálním datem a aktuálním razítkem – malé modré studijního oddělení)

Absolvent ztratí/zničí svůj diplom – vydává se mu to samé, jen asi podepsané někým jiným = **druhopis** (prvopis je ztracen/zničen, na dokumentu se uvede DRUHOPIS nebo DUPLIKÁT a u jmen rektora, děkana natištěná zkratka „**v. r.**“ (vlastní rukou), opatří se aktuálním – diplomovým červeným – razítkem a celý dokument potvrdí pověřený pracovník doložkou „**Za správnost vyhotovení**“ s vlastnoručním podpisem a aktuálním datem a aktuálním razítkem – malé modré studijního oddělení)

Stejnopisy atd. ach jo...😊

Absolvent přijde s druhopisem diplomu a chce odejít s dvěma (to tam TK taky neměl) = **stejnopis druhopisu** (rektor a děkan – na stejnopisu bude u jejich jmen natištěna zkratka „v. r.“ (vlastní rukou), napíše se L. S. namísto razítka a celý dokument potvrdí pověřený pracovník doložkou „**Za správnost vyhotovení**“ s vlastnoručním podpisem a aktuálním datem a aktuálním razítkem – malé modré studijního oddělení)

Absolvent změní jméno/příjmení/RČ – vydává se mu změněný doklad s odvoláním na původní doklad = **nový doklad (nový prvopis)** – namísto podpisů jsou uvedeny v. r., razítko se uvede aktuální diplomové – velké červené a vzadu bude doložka „za správnost vyhotovení“ s vlastnoručním podpisem a aktuálním datem a aktuálním razítkem – malé modré studijního oddělení), nebude tam důvod vydání (ani odkazem na § 57a ZVŠ) ani odvolání na původní doklad

HOWGH

Evidence osobního (já – JP – říkám studijního) e-mailu i po ukončení studia – GDPR oprávněný zájem – účely?

Co to je „evidence“?

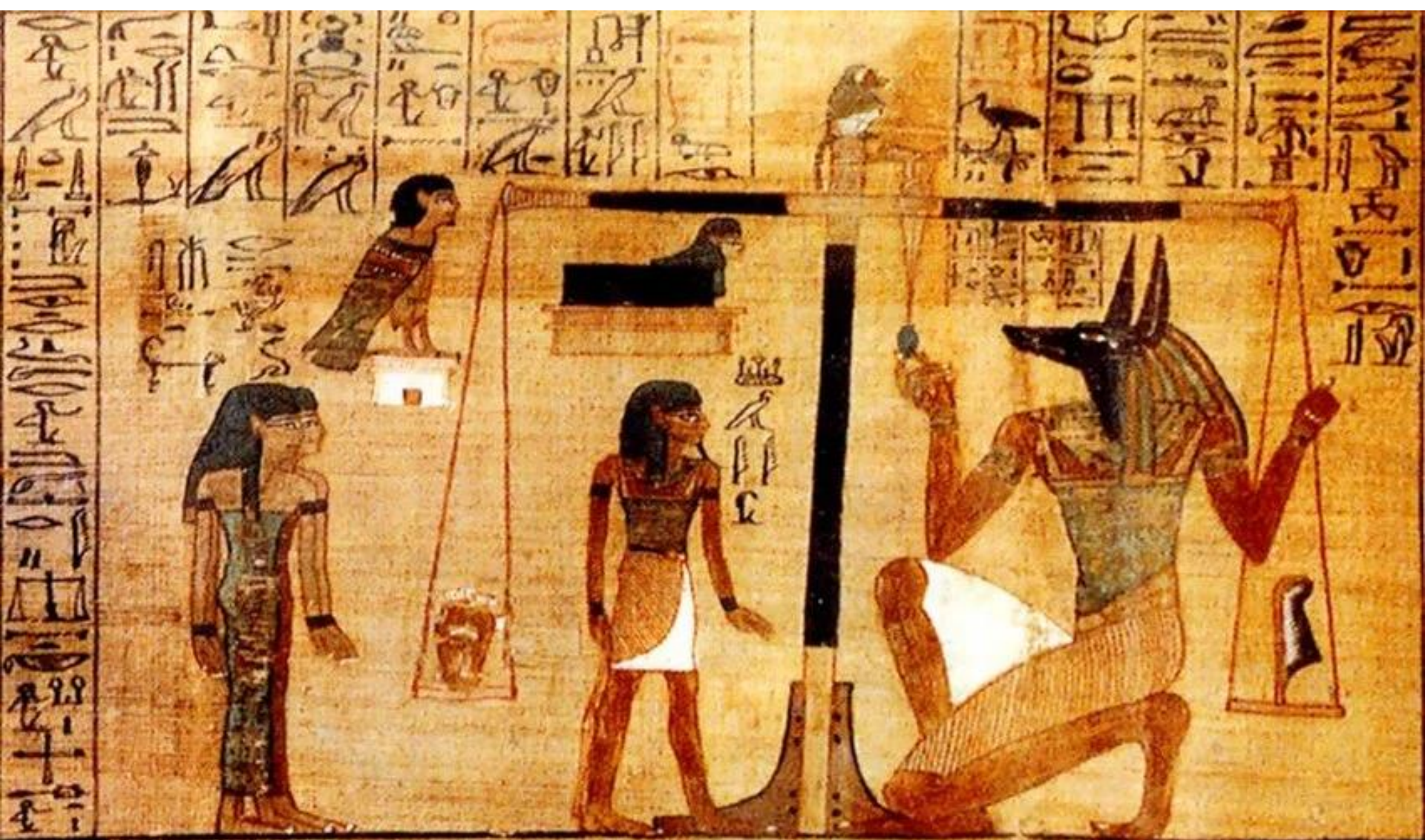
Samozřejmě ve spisu absolventa budeme evidovat, protože musíme dodržet archivní zákon a lhůtu podle spisového a skartačního řádu, ale to neznamená, že bychom mohli využívat tj. jít do archivu, a napsat mu, že ho chceme do klubu absolventů, důvodem zpracování je **archivace** a nic jiného.

Je-li evidencí – aktivní účet – tam – je-li důvod – viz vedení řízení i s absolventem – po dobu jeho vedení + přiměřená lhůta např. 2 měsíce viz podání správní žaloby

Není-li důvod – „co nejkratší“

Balanční test – test proporcionality

Maat – pírko – srdce – Annubis – Ammit (příšera, Požíračka mrtvých, druhá smrt)



Balanční test – test proporcionality

Sv. Michal, Marie se přimlouvá, démon stahuje duši dolů



Je to nutné?
Je to prospěšné?
**Nepřevažuje zásah do
soukromí?**

Děkuji za pozornost!

Jan Podola

jpodola@rek.zcu.cz